

FORESTILLINGEN *SUNNY SIDE* OG IDEKATALOG: LÆRERNES OPLEVELSER

ET SAMARBEJDE MELLEM OPGANG 2
OG TIRSDALENS SKOLE



Evalueringsrapport 6:

”Scenekunst ind i den Åbne Skole”

- Et projekt mellem Teaterhuset Filuren, Opgang 2, Limfjordsteatret og en række partnerskoler

Evaluator og tekst: Susanne Hjelm Pedersen

*Foto: Benjamin Pomerleau**

*Fotos er henholdsvis fra Opgang 2s turneforestilling Habibi, da den spillede på Aarhus Teater i foråret 2017 samt fra en workshop afholdt af Opgang 2s teaterpædagoger på Katrinebjergskolen i Aarhus i efteråret 2016 (se evalueringsrapport 3).

Projektet er støttet af

midt
regionmidtjylland

INDHOLDSFORTEGNELSE

1. FORORD	4
1.1 Kontekst	4
2. INDLEDNING	5
2.1 Formål	5
2.2 Baggrund for casen	6
2.3 Resumé af evalueringens konklusioner	7
3. EVALUERINGENS DESIGN	8
3.1 Metode og evalueringsspørgsmål	8
3.2 Empiri og fremgangsmåde	9
4. EVALUERINGENS FOKUSPUNKTER	10
4.1 Forløbets aktiviteter	10
4.2 Konkrete øvelser til arbejdet med teater i undervisningen	11
4.3 En oplevelse af det er nemmere at arbejde kreativt med eleverne	12
4.4 Idekataloget som assistance til at opfylde danskfagets læringsmål	12
4.5 At gøre brug af idekataloget en anden gang	13
5. BI-EFFEKTER OG CENTRALE OBSERVATIONER	14
5.1 Blok2 som inspiration og feedback-plattform	14
5.2 Lærerne som fagligt kvalificerede feedbackere: bud på udvikling	14
5.3 Lærerne som fagligt kvalificerede feedbackere: Imødegåelse af danskfaglige læringsmål	16
5.4 Virksom mekaniske: længde og tilgængelighed	16
6. KONKLUSION	17
6.1 Projektet	17
6.1.1 anbefalinger	18

1. FORORD

1.1 KONTEKST

1.1.1 Projektet ”Scenekunst ind i Den Åbne Skole”

De tre projektpartnere *Opgang2*, *Limfjordsteatret* og *Teaterhuset Filuren* gennemfører i projektårene 2014/15-2016/17 udviklingsarbejde, der vil undersøge og kvalificere øvelsen; at bringe scenekunsten ind i skolen og skolen ind i scenekunsten.¹ Alle projektets aktiviteter realiseres i samarbejde med skoler i de tre projektpartneres opland.

Det overordnede formål for projektet er at styrke og åbne op for nye samarbejdsformer mellem skoler og professionelle teatre. Via disse samarbejder vil man udvikle og opdatere såvel skolernes som teatrenes viden om og tilgang til brugen af scenekunst i skolen.

Projektet er støttet af *Region Midtjylland, Regional Udvikling*.

1.1.2 Evalueringen

Projektet *Scenekunst ind i Den Åbne Skole* evalueres undervejs og ved afslutningen af projektet.² Det foregår som en dobbelt proces: Dels som afrapporteringer, der foregår løbende og varetages af partnerteatrene selv og som med mellemrum sendes til *Region Midtjylland*, og dels som en mere indholdsmæssig og formativ evaluering, der søger at indfange de dramapædagogiske bidrag til undervisningen i skolerne, som teaterprojekterne udvikler.

Nærværende rapport er en undersøgelse af en udvalgt teateraktivitet og indgår som en delrapport i sidstnævnte evalueringsdel.

1 Frem til 1.3.2016 medvirkede *Syddjurs Egnsteater* også – deres projekter videreføres nu delvist af *Teaterhuset Filuren*.

2 Se projektbeskrivelsen i kontrakten mellem *Regional Udvikling, Region Midtjylland* og de involverede teatre: ”Projekt-kontrakt” (journal nr. 1-26-4-15)

2. INDLEDNING

2.1 FORMÅL

Nærværende rapportens formål er at evaluere *Opgang 2s* idekatalog i tilknytning til forestillingen *Sunny Side* med henblik på at undersøge, hvorvidt det er et undervisningsredskab, lærere på egen hånd kan og vil bruge som et led i deres undervisning. Derved adskiller denne case sig fra projektets øvrige evalueringsscases, da det her er lærere og ikke elever, der sættes fokus på som modtagere for indsatsens effekt.

Projektet *Scenekunst ind i Den Åbne Skoles* overordnede formål hedder: ”ved at undersøge teaterkunstens og dramapædagogikkens innovative potentiale i samarbejde med folkeskolens undervisningsmål vil [man] udvikle ny viden, nye kompetencer, nye erfaringer, nye produkter og nye udviklingsværktøjer til brug i undervisningssammenhænge med børn og unge”.³

Denne devaluering af et udvalgt forløb konkretiserer den overordnede målsætning. Den undersøger således, om det produkt, man udbyder i dette specifikke casestudie, producerer de resultater, man fra projektets side regner med, de gør, og dermed kan sige, der er udviklet ny viden og nye kompetencer.



3 Kontrakt med *Region Midtjylland* (journal nr. 1-26-4-15), side 3.

2.2 BAGGRUND FOR CASEN

I de følgende afsnit opridses konteksten for casen kort, da evalueringen formoder, denne har direkte betydning for, om forløbets virkninger træder i kraft.

2.2.1 Samarbejdspartneren og teatret

Tirsdalens Skole i Randers og *Opgang 2* har ikke tidligere arbejdet sammen. Samarbejdet kom i stand igennem *Randers Egnsteater*, hvor skolens 8. klasser skulle se *Opgang 2*s forestilling *Sunny Side*, der var på turné.

Som en forventningsafstemning mødtes *Opgang 2* og evaluatør med lærergruppen for 8. klasserne på forhånd, hvor idekataloget og den digitale platform *Blok2* blev introduceret. Ligeledes blev der truffet aftale om, at lærerne ville benytte idekataloget og tale om deres oplevelser og erfaringer med evaluatør efterfølgende. Til gengæld fik klasserne mulighed for en after talk med skuespillerne efter at have set forestillingen.

2.2.2 Casen

Casen, som evalueres i denne rapport, er en del af *Opgang 2*s større projekt *Nye Horisonter*, hvor teaterforestillinger og kreative udfordringer skal inspirere unge fra multietniske boligområder og skoleelever generelt til at skabe kunstudtryk omkring eget liv. Projektet har været i gang siden 2014 og er løbende blevet evalueret.

Den konkrete case gik ud på, at lærerne fra *Tirsdalens Skole* så forestillingen den 8. marts 2017 med deres respektive klasser. I relation hertil benyttede de idekataloget, der både indeholder aktiviteter til brug før og efter forestillingen. Således var der altså ingen repræsentanter fra *Opgang 2* involveret i arbejdet med idekataloget på skolen – det var udelukkende lærerne selv, der stod for at gennemføre forløbet med deres klasser i det omfang, de havde tid og lyst. Lærerne bestemte også suverænt, hvornår de ville gennemføre forløbet.

I alt så fire lærere og fem klasser forestillingen og benyttede idekataloget.



2.3 RESUMÉ AF EVALUERINGENS KONKLUSIONER

Evalueringen konkluderer, at lærerne oplever, de får konkrete øvelser til arbejdet med teater i skolen, og det bliver nemmere at arbejde kreativt med eleverne. På baggrund af dette og deres øvrige oplevelser, hævder alle lærerne, de vil benytte idekataloget i samspil med en forestilling en anden gang, hvis muligheden opstår. Evalueringens programteori er dermed stort set bestyrket, men et enkelt forbehold. Det er nemlig ikke alle lærere, der mener, materialet hjælper dem med at sikre, eleverne opnår danskfaglige læringsmål.

Det konkluderes følgelig, at de erfaringer og det produkt, man udbyder i dette specifikke casestudie, stort set producerer de resultater, man fra projektets side regner med; idekataloget er et undervisningsredskab, som lærere på egen hånd kan og vil bruge som et led i deres undervisning. På den baggrund kan det hævdes, der er udviklet ny viden og nye kompetencer.

2.3.1 anbefalinger

Det anbefales overordnet, at idekataloget holder fast i sin nuværende form. Nedenstående er evaluators anbefalinger til videreudvikling på baggrund af evalueringen.

Det anbefales, at

- *Blok2* styrker feedbackelementet med blik for kritisk, fremadrettet respons, som fremstår som den specifikke force, platformen lader til at rumme i forhold til andre platforme, og som er det element, der gør platformen attraktiv at bruge i undervisningen.
- idekataloget ikke gør det til højeste prioritet at imødekomme danskfaglige læringsmål, men arbejder med en generel orientering mod og bevidsthed om målgruppen og dennes behov.
- de udviklingsforslag, som lærerne har bragt i spil i denne rapport, tages op til overvejelse og bruges aktivt til videre udvikling.
- det i forlængelse heraf overvejes at tilknytte lærere til løbende feedback og dermed udvikling af idekataloget.



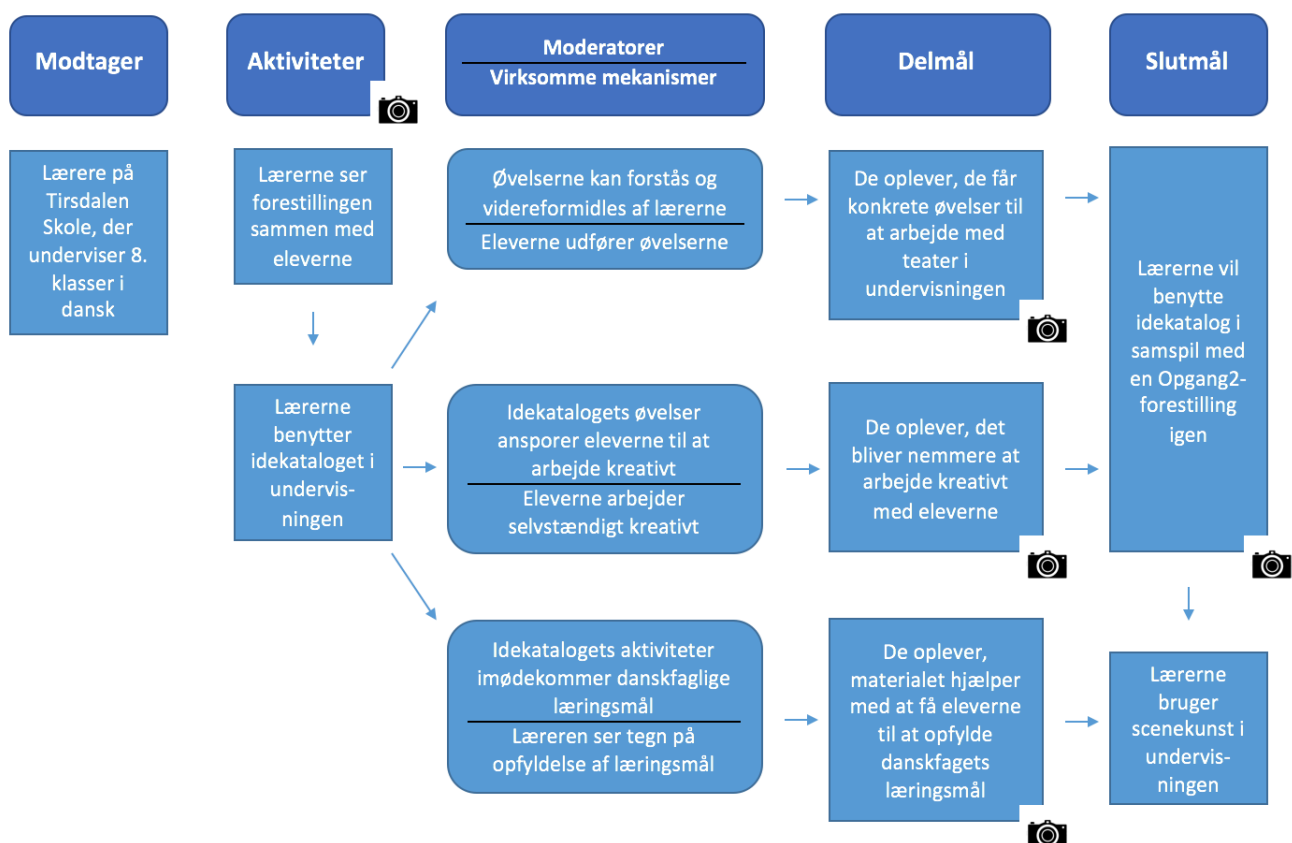
3. EVALUERINGENS DESIGN

3.1 METODE OG EVALUERINGSSPØRGSMÅL

Evalueringens metode baserer sig på virkningsevaluering og forsøger derfor at undersøge både proces og effekt og derved forbinde indsats og virkning. Virkningsevaluering handler om at realitetsteste forestillinger om, hvordan en given indsats fungerer. Konkret sker dette ved at opstille en programteori, som danner udgangspunkt for evalueringen.

Virkningen af indsatsen formodes af variere alt efter, hvilken kontekst den iværksættes i og hvem, der deltager. Således er evalueringen lydhor overfor, hvad der virker for hvem under hvilke omstændigheder, og den er derfor kontekstuel. Dette betyder også, at evalueringen er åben over for bi-effekter af indsatsen.

Evalueringens opstillede programteori tager sig således ud:



Programteorien bygger primært på samtaler og anden kommunikation med projektlederen på *Nye Horisonter* hos *Opgang 2*. Dertil kommer, at evaluatoren i tilblivelsen af programteorien har trukket på egne observationer, konklusioner og research fra evalueringssag 3: "Forestillingen Sunny Side og workshop".⁴ Programteorien blev fremlagt for *Opgang 2* inden empiriindsamlingen gik i gang.

Styrende for udformningen af programteorien er evalueringens overordnede spørgsmål, som også har afgjort undersøgelsens fokus på programteoriens punkter (i illustrationen ovenfor er de markeret med et kameraikon). Evaluate-

⁴ Rapporten om evalueringens tredje case kan findes her: <http://filuren.dk/filurens-bibliotek/scenekunst-ind-i-den-aabne-skole>

ringens overordnede spørgsmål lyder således:

Medfører brugen af *Opgang 2s* idekatalog til forestillingen *Sunny Side* i undervisningen på *Tirsdalens Skole* i Randers i samspil med at have set forestillingen, at lærerne

- oplever, de får konkrete øvelser til arbejdet med teater i undervisningen?
- oplever at det bliver nemmere at arbejde kreativt med eleverne?
- oplever, at materialet assisterer med at få eleverne til at opfylde danskfagets læringsmål?
- vil benytte idekataloget i samspil med en *Opgang 2*-forestilling igen?

3.2 EMPIRI OG FREMGANGSMÅDE

Evalueringens empiri består af telefoniske interviews med de fire lærere, der så forestillingen og benyttede idekataloget. Oprindeligt var der truffet aftale med fem lærere, men en enkelt endte med ikke at gennemføre forløbet med sin klasse. Til grund for interviewene lå en semistruktureret interviewguide. Guiden tilstræbtes fulgt i alle interviews, men på grund af en travl hverdag på skolen måtte en del af interviewene gennemføres på kortere tid end planlagt.

Interviewene blev optaget, og efterfølgende lyttede evaluator optagelserne igennem gentagende gange, hvor der blev skrevet referat. Et enkelt interview blev ikke optaget på grund af tekniske problemer - her blev der i stedet taget ekstra noter undervejs og umiddelbart efter interviewets afslutning. Efterfølgende er referater af interviews samt observationer blevet kodet og analyseret ud fra evalueringens overordnede spørgsmål.



4. EVALUERINGENS FOKUSPUNKTER

4.1 FORLØBETS AKTIVITETER

En hovedpointe i antagelserne omkring forløbets effekter er, at disse muliggøres via forløbets specifikke aktiviteter.

I dette tilfælde var programteoriens antagelser, at aktiviteterne, der skulle finde sted for at producere den forventede effekt, var at lærerne så forestillingen *Sunny Side* med deres elever og arbejdede med idekataloget, der hører til forestillingen. Idekataloget rummer både aktiviteter til før og efter forestillingen og lægger også op til, man bruger platformen *Blok2*.

Alle undervisere benyttede sig af øvelser både før og efter forestillingen. De fleste lærere brugte også *Blok2* i et eller andet omfang – som inspiration eller som en platform, hvor materiale blev uploadet. En enkelt lærer kalkulerede med at ville bruge den feedback, som *Blok2* tilbyder, i sin undervisningen, og havde derfor planlagt en ekstra gang i forløbet. Lærerne brugte cirka to lektioner før og to lektioner efter forestillingen på idekatalogets aktiviteter. En enkelt lærer udtrykte, der kunne være lidt flere før-aktiviteter, da øvelserne ikke helt kunne udfylde to lektioner. En anden nævnte til kontrast, at der var en øvelse, de ikke nåede i før-programmet (en ekstraøvelse om anslaget i stykket).

Alle interviewede lærere så altså forestillingen og arbejdede med idekataloget sammen med deres elever, og det kan dermed konkluderes, at aktiviteterne er gennemført som forventet.



4.2 KONKRETE ØVELSER TIL ARBEJDET MED TEATER I UNDERVISNINGEN

Et af evalueringens fokuspunkter er, hvorvidt lærerne oplever, de får konkrete øvelser til arbejdet med teater i undervisningen.

Alle lærere kan nævne forskellige øvelser, de har arbejdet med og fortæller, at de oplevede, eleverne tog godt imod øvelserne, og de fungerede godt i klassen. En lærer udtaler, at ”det er godt at arbejde med stykket på den måde, frem for vi bare ser det, og så har dét været oplevelsen. Det har været rigtig fint, og det har virkelig været nogle kreative opgaver”. En anden lærer fremhæver, at kataloget og øvelserne er til at gå til og dermed bliver brugt: ”Det er rigtig fint, det er på otte sider. Det er lige til at gå til ... Sådan noget bliver brugt. Hvis der er meget mere, så gør det ikke. Hvis man er presset på tid eller ikke interesserer sig for det [teater], så gør sådan noget som det her en kæmpe forskel”.

Samtidig fremhæver et par af lærerne, at nogle af øvelserne minder om noget, de plejer at lave, eller er øvelser, de har lavet før (f.eks. en øvelse med at tælle til 3). Dette kunne tyde på, de opfatter øvelserne som brugbare og relevante. Adspurgt hvorvidt de vil bruge øvelserne uden for konteksten af en *Opgang 2*-forestilling, udtrykker et par lærere, at de måske ville lade sig inspirere, men ikke nødvendigvis benytte øvelserne direkte. En anden lærer understreger da også, at forcen ved idekatalogets øvelser er, de er forestillingsspecifikke. Ud fra dette kan man antage, at det måske netop er derfor, lærerne nærmere vil lade sig inspirere, end direkte kopiere øvelserne til en anden undervisningssituation.

Desuden er der bred enighed om, at øvelserne er til at forstå og formidle videre til eleverne. Dette understøttes også af den overvejende positive oplevelse, lærerne har haft med kataloget, og det faktum, at de mener, eleverne var i stand til at udføre opgaverne og tog godt imod dem.

På baggrund af ovenstående er det således muligt at sige, at lærerne oplever, de får konkrete øvelser til at arbejde med teater – forstået som *Opgang 2s* forestilling – i undervisningen.





4.3 EN OPLEVELSE AF DET ER NEMMERE AT ARBEJDE KREATIVT MED ELEVERNE

Et andet spørgsmål, evalueringen søger at svare på, er, hvorvidt lærerne oplever, det bliver nemmere at arbejde kreativt med eleverne.

En lærer fremhæver, at tiden til fordybelse er svær at prioritere til daglig, og materialet netop kan facilitere den tid, fordi det meget konkret beskriver, hvad man skal gøre, og dermed guider én til fordybelsen, hvor man f.eks. kan sætte sig ind i stykkets karakterer og finde ud af deres mål. Denne lærer bakkes op af en anden lærer, der også mener, kataloget muliggør det at være kreativ på mindre tid og faktisk sikrer, at man har prioriteret og gennemført den anderledes undervisningsform. Læreren siger: ”Vi er under et større tidspres end tidligere. Det gør, at kreativiteten i os selv ikke altid når at komme i spil. Når man skal se sådan et stykke, så kan der godt være en tendens til, det bliver nedprioriteret til bare at se stykket, og så må det være dén oplevelse. Men med sådan et katalog, som ikke er større end det her ... materialet gør, man får det gjort”. Med til dette synspunkt hører også, at en af lærerne fremhæver fordelene ved en opgave, hvor man skal afprøve tonefald og følelser på stykkets replikker – læreren havde opfattet det som en opgave, der fjernede de blokeringer nogle elever kan have, når de selv skal finde på i det kreative arbejde.

En tredje lærer understreger også anderledesheden ved arbejdet som noget positivt. Det fremhæves, at selve det at komme i teatret demonstrerer en anden måde at udtrykke sig på for eleverne. At både teaterturen og idekataloget ”kommer udefra” ses også som noget positivt, og én betegner forløbet som ”en bonus”. Dertil kommer udsagn om, det blev nemmere at arbejde kropsligt med eleverne, og at materialet viste, at der var flere forskellige måder at være kreative på med både film, ord og billeder.

4.4 IDEKATALOGET SOM ASSISTANCE TIL AT OPFYLDE DANSKFAGETS

LÆRINGSMÅL

Det tredje undersøgelsesfokus, evalueringen stiller skarpt på, er, hvorvidt lærerne oplever, materialet assisterer dem i at få eleverne til at opfylde danskfagets læringsmål.

Det interessante her er, at alle fire lærere ikke har fokuseret særligt på, om forløbet har opfyldt danskfaglige læringsmål. I stedet fremhæver særligt én lærer andre ting, som denne mener, forløbet kan give eleverne. For eksempel værdien af den kreative proces samt det, at de prøver sig af sammen som klasse og som sig selv i en anden sammenhæng end normalt. At de leger med tonefald og følelser via dramadelen og skal forholde sig til et tema, personer og deres relationer fremhæves også. Derudover trækkes gruppearbejde og samarbejde frem som forløbets styrker. Den pågældende lærer udtaler også: ”Alene det at skulle lave en t-shirt ud fra stykket kræver, man kan trække perspektiver

ud fra det”.

Adspurgt direkte om hvorvidt de mener, materialet opfylder danskfaglige læringsmål, mener et par lærere, det kan hjælpe med at opfylde læringsmål vedrørende for eksempel drama og genrekendskab. En enkelt lærer mener dog ikke, materialet assisterer med at opfylde læringsmål specifikt i danskfaget, men er af den opfattelse, det kan give eleverne et skarpere blik for forskelle genre imellem og kan fungere som en form for almen viden.

I forhold til om *Opgang 2* skal arbejde på at få materialet til at imødekomme specifikke, danskfaglige læringsmål, er lærerne tøvende, om end der er konstruktive forslag til, hvordan dette kan gøres (se afsnit 5.3). En lærer ytrer således: ”Hvis I tilpasser det læringsmål, så siger vi ”tak”; så kan vi vinge det af. Det er jo bare dobbeltkonfekt, og det er okay”. En anden lærer mener dog, man skal passe på med ikke at lave idekataloget for stort, hvis man vælger at arbejde med læringsmål, for så kan man som lærer, der får idekataloget i hånden, tænke, at det kan man ikke overskue. Samme lærer understreger også, at danskfaget er så stort, at et kort forløb som dette sagtens kan være brugbart uden at opfylde specifikke læringsmål.

For at opsummere opfatter lærerne altså ikke idekataloget som en direkte hjælp til opfyldelse af danskfaglige læringsmål. Faktisk virker de ikke særligt optagede af, at et forløb som dette skal imødekomme målene; særligt ikke hvis det går ud over det korte, lettilgængelige format, som idekataloget har nu. Hvis kataloget dog både kunne bibeholde den form, det har og samtidig opfylde læringsmål, ville det være udemærket.

4.5 AT GØRE BRUG AF IDEKATALOGET EN ANDEN GANG

Det sidste fokuspunkt for evalueringen er, hvorvidt lærerne vil benytte idekataloget i samspil med en *Opgang 2*-forestilling en anden gang. Her er alle lærere positivt stemte. En fremhæver særligt værdien af, det er et kort forløb, der er hurtigt at gå til. En anden mener, idekataloget giver lærere mod på at kaste sig ud i arbejdet med teater, og en tredje mener ligefrem at det er en god investering for teaterverdenen at lave det lille, koncentrerede idekatalog, da det er noget, der vil blive brugt af lærere.



5. BI-EFFEKTER OG CENTRALE OBSERVATIONER

I det følgende afsnit uddybes øvrige, centrale observationer og bi-effekter i forbindelse med casen, som enten kun er berørt kort ovenfor eller slet ikke.

5.1 BLOK2 SOM INSPIRATION OG FEEDBACK-PLATFORM

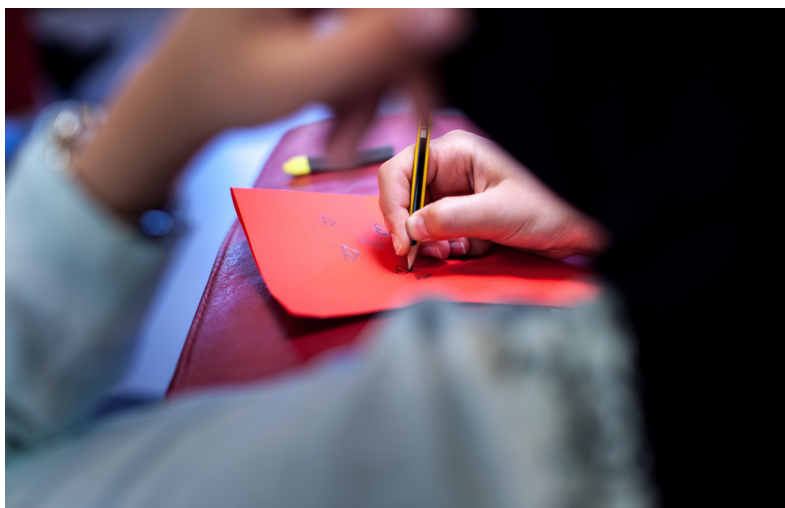
Alle lærere brugte *Blok2* til enten inspiration eller upload. *Blok2* virkede dog ikke til at være essentielt for lærernes arbejde med idekataloget. Således var en lærer usikker på, hvorvidt eleverne overhovedet havde uploadet deres arbejde, og et par andre lærere sagde, de i stedet havde brugt *SkoleTube* til at dele videoer.

En enkelt lærer havde dog planlagt at bruge *Blok2* aktivt i forløbet ved at inkorporere platformens feedbackversion, hvor kvalificerede *Opgang2*-affilierede personer giver feedback på elevernes arbejde. Læreren fremhæver, det var godt, feedbacken var positiv og synes, det er ”super fedt”, at platformen tilbyder respons. Men til gengæld savnede læreren, at feedbacken rummede kritik i form af oplæg til refleksion eller fremadrettede arbejdsforslag. Dertil mente læreren, at eleverne ligefrem kunne opfatte feedbacken som useriøs, fordi den kun er positiv; de er nemlig vant til at få konstruktiv kritik på deres arbejde. Læreren havde planlagt, at eleverne skulle arbejde videre ud fra responsen, men det oplevede læreren ikke som en reel mulighed ud fra den givne respons.

På baggrund af ovenstående kan det hævdes, at *Blok2* er én platform ud af mange tilgængelige så som for eksempel *SkoleTube*. Foruden at bruge platformen som inspiration virker den store force ved netop *Blok2* dog til at være feedback-elementet, som med fordel kan udvikles til også at rumme en mere kritisk, fremadrettet respons, der kan benyttes af lærere og elever til videre arbejde med deres værker.

5.2 LÆRERNE SOM FAGLIGT KVALIFICEREDE FEEDBACKERE: BUD PÅ UDVIKLING

En bi-effekt af, at lærerne gennemførte forløbet med deres elever og derefter deltog i evalueringen, er, at de undervejs oplever materialet fra deres specifikke faglighed og dermed kan byde ind med kvalificerede, lærerfaglige forslag til videreudvikling af idekataloget. Lærerne i denne case havde flere forskellige forslag til forbedringer og videreudvikling, omend der var generel begejstring for alle øvelser, og nogle også oplevede alle øvelser og idekatalogets for-



midling som fuldt ud tilfredsstillende.

Et forslag til tilretning gik på, at der gerne måtte være flere replikker til replikbrusebadet, så alle elever kunne få en individuel replik.

Et videreudviklingsforslag gik på, at der gerne måtte være flere øvelser med dramatisering, da det ikke er noget, de arbejder ofte med i skolen. Det gode eksempel her var muligheden for at spille stykkets anslag.

Et andet tilretningsforslag gik specifikt på den før-øvelse, der går ud på, eleverne skal finde et billede, der symboliserer andres forventninger og omdanne dette til en fysisk statue. En lærer pegede således på, at beskrivelsen skal være mere præcis omkring, hvad det er for en proces, eleverne skal igennem, og dermed hvilket refleksionsniveau øvelsen skal foregå på. Er det primært en fysisk øvelse, eller er det også en analytisk øvelse? Læreren foreslår selv, at man kan beskrive begge disse processer som valgmuligheder og sætte varighed på de to øvelser som en rettesnor for processens refleksionsniveau.

Selve øvelsen vedrørende elevernes kreative arbejde med at skabe film, billeder, tekst og så videre efter forestillingen havde en enkelt lærer flere bud på, hvordan kunne videreudvikles. Først og fremmest var der et par forslag til idekatalogets formidling. Her blev det foreslået, at alle opgaver kunne stå på én side, da det med dette layout ville være nemmere at vise eleverne de forskellige valgmuligheder. Samtidig oplevende læreren, at de forskellige udfordringer havde forskellig varighed (med t-shirten som en hurtig opgave og digtet som en mere langvarig), og denne variation i varigheden af opgaven måtte gerne fremgå af kataloget. I denne kontekst understreger læreren også, at opgaven med at lave film gerne må være mere præcis, da den åbne formulering er for svær for eleverne: "Man skal analysere, lave en disposition og så videre – alt det skal de selv tænke". Læreren eget forslag går på, at man via opgaveformuleringen springer nogle trin i processen over – for eksempel analysen eller fokuseringen. Så opgaven for eksempel kan være at lave en film om, hvordan hovedpersonen Rose har det. Alt i alt mente læreren, at opgaverne burde være mere jævnbrydige både i forhold til varighed og sværhedsgrad.





5.3 LÆRERNE SOM FAGLIGT KVALIFICEREDE FEEDBACKERE: IMØDEGÅELSE AF DANSKFAGLIGE LÆRINGSMÅL

Som tidligere skrevet var ingen af lærerne særligt optagede af, at materialet skulle opnå fagspecifikke læringsmål for danskfaget – særligt ikke hvis det gik ud over det kompakte format på idekataloget.

Alligevel kom en lærer med et forslag, som potentielt kunne lade materialet imødekomme læringsmål og samtidig arbejde på at øge jævnbyrdigheden mellem de kreative udfordringer, eleverne skal løse, som det er nævnt i afsnit 5.2. Forslaget går ud på at lave bilag til de enkelte udfordringer med udspecificerede krav, som kan udleveres til eleverne, når de har valgt deres udfordring.

Læreren påpeger, at sådanne bilag vil kunne imødekomme et dilemma, som den pågældende lærer oplever, de ofte står i: De stærke elever forholder sig til tydelige krav og bliver i tvivl, hvis opgaven er for åben såsom ”Design en t-shirt”. Omvendt ser de svagere elever kun opgaven ”Lav en t-shirt” og har behov for at få opgaver undervejs i skabelsesprocessen. Bilagene vil på denne måde både kunne imødekomme et behov for krav og samtidig sørge for, at eleverne kommer længere rent fagligt i deres arbejde med at løse deres valgte udfordring.

5.4 VIRKSOM MEKANISKE: LÆNGDE OG TILGÆNGELIGHED

Som det er påpeget løbende, er et afgørende element for, at lærerne oplever materialet som vellykket og som et undervisningsredskab, de vil bruge, at materialet er kort, præcist og let at forstå og formidle – én betegner ligefrem det nuværende katalog som ”en færdig brugsanvisning”. Dette er værd at holde sig for øje, når kataloget videreudvikles.

6. KONKLUSION

6.1 PROJEKTET

På baggrund af evalueringen er det evaluators opfattelse, at programteorien stort set er bestyrket, men et enkelt forbehold. Det er nemlig ikke alle lærere, der mener, materialet hjælper dem med at sikre, eleverne opnår danskfaglige læringsmål. Og selvom nogle lærere mener, det til dels hjælper, så virker det ikke til at være en afgørende faktor for, om de vil benytte sig af scenekunst og mere specifikt *Opgang 2s* forestilling og idekatalog igen. Det er altså ikke afgørende for materialets succes, at det imødekommer fagspecifikke læringsmål.

Det kan til gengæld konkluderes, at lærerne oplever, de får konkrete øvelser til arbejdet med teater i skolen og det bliver nemmere at arbejde kreativt med eleverne. På baggrund af dette og deres øvrige oplevelser, hævder alle lærerne, de vil benytte idekataloget i samspil med en forestilling en anden gang, hvis muligheden opstår.

Det er dog vigtigt at påpege, at disse resultater kun er observeret i regi af det pågældende forløb, og det er derfor ikke muligt at sige noget om, hvorvidt resultaterne vil være de samme i en anden kontekst og under andre omstændigheder.



6.1.1 anbefalinger

Nedenstående er evaluators anbefalinger til videreudvikling af idekataloget. Det skal understreges, at idekataloget fungerer efter hensigten, og man derfor overordnet bør fastholde den nuværende form.

Det anbefales derfor, at:

- det kompakte format og den letforståelige formidling bibeholdes.
- idekatalogets forestillingsspecifikke øvelser og orientering bibeholdes.
- idekataloget bibeholder sin ”anderledeshed” via teater- og dramaspesifikke samt kropslige øvelser.
- *Blok2* styrker feedbackelementet med blik for kritisk, fremadrettet respons, som fremstår som den specifikke force, platformen lader til at rumme i forhold til andre platforme, og som er det element, der gør platformen attraktiv at bruge i undervisningen.
- idekataloget ikke gør det til højeste prioritet at imødekomme danskfaglige læringsmål, men arbejder med en generel orientering mod og bevidsthed om målgruppen og dennes behov.
- de udviklingsforslag, som lærerne har bragt i spil i denne rapport tages op til overvejelse og bruges aktivt til videre udvikling.
- det i forlængelse heraf overvejes at tilknytte lærere til løbende feedback og dermed udvikling af idekataloget.